

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdhn.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdru.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdhaaglanden.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdzhz.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @vggm.nl; (10)(2e) @hvd.groningen.nl; (10)(2e) @hvd.groningen.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdhvb.nl; (10)(2e) @ggdhvb.nl; (10)(2e) @rvm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdnl.nl

From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: Wed 5/6/2020 8:34:39 PM

Subject: RE: TBC bereikbaarheid en serologie test anders ingezet

Received: Wed 5/6/2020 8:34:49 PM

Dag (10)(2e) en anderen

Tav TBC piket lijkt mij idd een landelijk scenario prima en een sv op piket lijkt mij ook te veel van het goede

Corona: Tav vraag (10)(2e) over positieve CT scan die bevestigd wordt door serologie en evt meldplicht: Heeft al 2 keer op agenda RT gestaan om daar over na te denken.

Vragen die daarbij centraal stonden zijn: wat is je handelingsperspectief als blijkt dat na 1-2 wk alsnog serologie positief wordt en... zeker zo belangrijk hoe ga je dit goed inregelen, omdat je als GGD van je lab niet alle serologische testen gemeld wilt krijgen, en als melding van clinicus moet komen is de vraag hoe vaak dit gaat gebeuren. Kortom de discussie is nog niet gesloten hierover.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 16:05

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzhz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>; (10)(2e) @hvd.groningen.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdhvb.nl; (10)(2e) @ggdhvb.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rvm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdnl.nl>

Onderwerp: TBC bereikbaarheid en serologie test anders ingezet

Collega's,

Ik ontving bijgaand bericht vanuit ons hoofden AGZ overleg over landelijke piketdienst tuberculosebestrijding.

Onze inventarisatie wordt ook genoemd.

Ik ben voorstander voor een landelijk scenario (2 of 3).

De dienstdoende izb arts kan wat mij betreft de voorwacht zijn met een tb arts die bereikbaar is. Om ook nog een verpleegkundige tb in het piket te zetten lijkt mij teveel van het goede.

Wat vinden jullie? Evt in eigen REC izb standpunt verder uitdragen.

(10)(2e) heeft nog de volgende vraag / suggestie en ook al in cc gezet naar (10)(2e)

De serologische testen worden in het ziekenhuis schijnbaar regelmatig gebruikt om de diagnose bij verdachte afwijkingen op CT scan, maar negatieve PCR, alsnog bevestigd te krijgen.

Dat is net een andere insteek (en ook grotere betrouwbaarheid denk ik) dan bij gebruik in de populatie zonder geobjectiveerde klachten.

De vraag is of je deze categorie niet toch gemeld wilt krijgen, die vraag krijgen we nog steeds af en toe uit het ziekenhuis. Is het nog steeds de gedachte bij LCI om deze niet mee te nemen?

Zou je in de komende transitiefase deze eigenlijk wel in het contactonderzoek mee willen nemen?

(geldt ook wel voor verdenkingen in verpleeghuizen, maar dan kunnen ihkv art 26 al wel handelen, dus daarvoor heb je de meldcriteria minder nodig).

(10)(2e)

DISCLAIMER GGD HOLLANDS NOORDEN:

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u dit bericht te vernietigen en de afzender te informeren. GGD Hollands Noorden is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan. GGD Hollands Noorden maakt gebruik van ZIVVER om veilig e-mails te versturen en bestanden uit te wisselen. [Lees meer over ZIVVER](#)

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden maakt bij e-mail gebruik van SSL/TLS zodat gegevens via een beveiligde verbinding worden uitgewisseld. Wij vragen u om er zorg voor te dragen dat SSL/TLS

ook aan uw zijde ingericht is. Uw provider of ict ondersteuningspartij kan u hierbij helpen. Alleen als beide kanten dit instellen is e-mail beveiligd.

DISCLAIMER.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van de inhoud ervan door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan.

Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, wilt u deze dan terugsturen en vernietigen?

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding van deze e-mail is niet toegestaan.

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
